



Bogotá, D. C., febrero de 2026

Doctor

**ALEJANDRO CALLEJAS ARISTIZABAL**

Gerente General

GERENCIA LAGOS DE TORCA S.A.S.

[info@lagosdetorca.co](mailto:info@lagosdetorca.co)

[Alejandro.callejas@lagosdetorca.co](mailto:Alejandro.callejas@lagosdetorca.co)

Avenida Calle 72 No. 6 - 30

Bogotá D.C.

**Asunto:** Respuesta Radicados No. 2025E1020572 y No. 2025E1020610 sobre "Respuesta a la consulta pública sobre la Resolución por medio de la cual se establecen los lineamientos para el ordenamiento ambiental de la Sabana de Bogotá". Respuesta Radicado No. 2025E1063600 "Comentarios sobre el borrador de la Resolución "Por medio de la cual se establecen directrices para el ordenamiento ambiental de la Sabana de Bogotá".

Respetado Gerente Callejas Aristizabal:

Cordial saludo,

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia en el marco del proceso de formulación del proyecto de resolución para adoptar directrices para el ordenamiento ambiental de la Sabana de Bogotá, habilitó distintos canales para recibir los comentarios que la ciudadanía y los diferentes actores formularan.

Frente a su solicitud: "1. Suspender la expedición de la norma hasta tanto se agoten los procedimientos de consulta previa y se ajusten las disposiciones a las competencias asignadas al MADS"

**Respuesta:** El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible reinició el proceso de expedición normativa siguiendo lo ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca el 14 de marzo de 2025. En el marco de los más de 160 espacios de participación y coordinación que se han realizado sobre el proyecto de resolución, se ha contado con 3 versiones distintas: i) del 28 de febrero al 28 de abril de 2025 que estuvo dispuesta para consulta pública y sobre la cual usted presentó las primeras observaciones; ii) del mes de mayo hasta octubre una versión de trabajo dispuesta en el micro Sabana en la página web del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; y iii) octubre a la fecha para la discusión del CECH y dispuesto también en el micro sitio web, versión sobre la cual usted presentó también observaciones y se responde más adelante.

Frente a su solicitud "2. Ajustar la delimitación territorial utilizando escalas cartográficas precisas y detalladas que permitan representar con fidelidad las condiciones biofísicas y socioeconómicas del territorio."

**Respuesta:** Siguiendo las observaciones de diversos actores por la dificultad de aplicar la cartografía, la versión más actualizada del proyecto de resolución no cuenta con cartografía de los ecosistemas de bosque andino, subxerofitia y humedales.

Frente a su solicitud "3. Eliminar restricciones absolutas y enfocarse en garantizar que los proyectos viales cumplan con los requisitos ambientales correspondientes."

**Respuesta:** La resolución no contempla restricciones absolutas, ni en su versión inicial sobre la que presenta estas observaciones, ni sobre la versión actualizada. En la versión más actualizada se aclaró la redacción para que la aplicación de las disposiciones de la resolución sea más clara.

Frente a su solicitud "4. Incluir disposiciones para la evaluación de pertinencia, permitiendo a la Autoridad Ambiental hacer la evaluación de pertinencia y dejando como trazabilidad un informe en donde se determine la pertinencia de presentar este estudio."

**Respuesta:** No es clara la observación frente a qué disposición en particular se refiere.

Frente a su solicitud "5. Eliminar la obligatoriedad del Diagnóstico Ambiental de Alternativas (DAA) en todos los casos, para garantizar la compatibilidad con la Ley 99 de 1993, y evitar posibles conflictos jurídicos."

**Respuesta:** En la versión más actualizada del proyecto de resolución se aclaró la no obligatoriedad del diagnóstico ambiental de alternativas, sino la necesidad de un criterio por la autoridad ambiental para determinar la necesidad del DAA en un proyecto cuando este se cruce con áreas de las que trata el numeral 1 del artículo 10 de la Ley 388 de 1997.

Frente a su solicitud "6. Incluir un párrafo para la participación de la comunidad, indicando que la participación de la comunidad en ningún caso se podrá entender como que están obligados a surtir el trámite de consulta previa."

**Respuesta:** Después de contar con un proceso de concertación con las autoridades muiscas de la Sabana de Bogotá, se incluyó un artículo sobre el derecho fundamental a la consulta previa, libre e informada.

Frente a su solicitud "7. Se tengan en cuenta las situaciones jurídicas consolidadas con la expedición y vigencia del Decreto 088 de 2017 y las disposiciones que lo modifica, aclara y complementa, lo cual no puede ser afectado por una norma que carece de rigurosidad técnica y detalle, lo cual desde el POZ Norte se ha logrado en el desarrollo de las obras de carga general que han sido encomendadas al Fideicomiso por el ministerio de la Ley."

**Respuesta:** En respuesta a las observaciones recibidas, la versión más actualizada contaba con un artículo sobre situaciones jurídicas consolidadas que se modificó, según lo discutido en el CECH.

Frente a su solicitud "8. Se tenga en cuenta particularmente el Plan de Manejo Ambiental del Humedal Torca Guaymaral como el determinante ambiental que cuenta con el soporte técnico debidamente aprobado por las diferentes instancias ambientales y territoriales y que es de obligatorio cumplimiento dentro del ámbito de aplicación del POZ Norte Ciudad Lagos de Torca."

**Respuesta:** Es importante señalar que la resolución no modifica planes de manejo ambiental ni ninguna determinante del ordenamiento ambiental del nivel 1, situación que se aclara en el régimen de transición.

Frente a su solicitud del radicado No. 2025E1063600 sobre la versión del proyecto de resolución de octubre, frente a sus comentarios y propuestas de redacción de los párrafos de los artículos 6, 7 y 10 relacionadas con el régimen de transición.

**Respuesta:** Aclaramos que hemos hecho ajustes de acuerdo a sus observaciones, así como las recibidas en el marco de la discusión del CECH en un nuevo artículo 30 que se refiere exclusivamente al régimen de transición. Particularmente frente a planes parciales, se aclara que no aplica la resolución para los planes parciales que ya cuenten con concertación ambiental. Los planes que no cuenten con concertación ambiental deberán incluir las disposiciones de la resolución sin que ello implique una prohibición a su desarrollo. La identificación de los ecosistemas de bosque andino, subxerofitia y humedal podrá hacerla el proponente del plan parcial y podrá usar la ya existente siempre que responda a la escala requerida por la autoridad ambiental.

Frente a sus comentarios y propuesta de redacción del artículo 8 sobre intervenciones en humedales:

**Respuesta:** Hicimos una modificación de la redacción del mismo, donde el numeral que se refería a las edificaciones pasó al artículo 7. En cualquier caso,  
**Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible**

como se ha reiterado, las licencias ambientales ya otorgadas no serán modificadas por la resolución.

Frente a sus comentarios y propuesta de redacción del artículo 7 relacionado con la cartografía de humedales:

**Respuesta:** Aclaramos que la incorporación de los humedales como parte de la estructura ecológica principal en los planes de ordenamiento territorial no vulnera las situaciones jurídicas consolidadas. La incorporación se hace en el momento que se revise o modifique el plan de ordenamiento territorial y será incorporada como todas las determinantes del ordenamiento territorial del nivel 1.

Frente a los acuerdos comunitarios, es importante precisar que es la autoridad ambiental quien liderará los mismos, por lo tanto será la autoridad ambiental quien defina el alcance de los mismos.

Frente a su comentario y propuesta al artículo 11 sobre soluciones basadas en la naturaleza:

**Respuesta:** Las medidas deberán ser definidas por la autoridad ambiental y le serán aplicables las mismas disposiciones del régimen de transición, por lo tanto, los proyectos que ya estén concertados o cuenten con las respectivas licencias no serán modificados.

Frente a sus comentarios y propuesta de redacción del artículo 14 sobre el diagnóstico ambiental de alternativas:

**Respuesta:** Ese artículo incluye un criterio para el análisis que realiza la respectiva autoridad ambiental de la necesidad de presentar o no un diagnóstico ambiental de alternativas. Esta es, de acuerdo con la Ley 99 de 1993 y el Decreto 1076 de 2015, una facultad discrecional de la autoridad ambiental y este será un criterio que deberá tener en cuenta la misma. En tal sentido, el requerimiento del diagnóstico ambiental de alternativas no es una nueva obligación que imponga la resolución, sino una posibilidad frente a cualquier proyecto licenciable que de acuerdo con la Ley 99 de 1993 y el Decreto 1076 de 2015 requiera solicitar a la autoridad ambiental la necesidad de requerir o no diagnóstico ambiental de alternativas.

Frente a sus comentarios y propuesta de redacción del artículo 17 sobre infraestructura de transporte:

**Respuesta:** De acuerdo con los comentarios recibidos hemos aclarado la redacción para especificar que las disposiciones del artículo 17 sobre ~~infraestructura de transporte se refiere a nuevos proyectos. En cualquier caso no~~



se trata de prohibiciones absolutas, sino medias que permitan cuidar la integridad de los ecosistemas y no elimina o modifica los trámites de licenciamiento ambiental que correspondan en cada protecyo.

Frente a sus comentarios generales y preocupación frente al desconocimiento de las concertaciones ambientales, aclaramos que la resolución reconoce las concertaciones ambientales y no tiene disposiciones que las modifiquen o desconozcan.

Por último, nos permitimos informar que el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible publicó una nueva versión del proyecto de acto administrativo "Por medio de la cual se establecen directrices para el ordenamiento ambiental de la Sabana de Bogotá" el cual recoge el análisis de todas las observaciones realizadas durante el proceso participativo, esta nueva versión se sometió a la etapa de consulta pública de la que trata el Decreto 1081 de 2015 y se encuentra disponible para su conocimiento en el link <https://www.minambiente.gov.co/consulta/por-medio-de-la-cual-se-establecen-directrices-para-el-ordenamiento-ambiental-de-la-sabana-de-bogota/>

Agradecemos sus observaciones.

Cordialmente,

**JULIÁN DAVID PEÑA GÓMEZ**

Director de Ordenamiento Ambiental Territorial y Sistema Nacional Ambiental  
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

Elaboraron: Ana Sabina Rodríguez – Contratista – Dirección de Ordenamiento Ambiental Territorial y Sistema Nacional Ambiental.  
Aprobó: Héctor Andrés Ramírez Hernández-Contratista-Dirección de Ordenamiento Ambiental Territorial y SINA.  
Fecha: febrero de 2026